

Forstliches Gutachten zur Situation der Waldverjüngung 2018
 gemäß Artikel 32 Absatz 1 des Bayerischen Jagdgesetzes (BayJG)

Hochwildhegegemeinschaft/Hegegemeinschaft ¹
Ries-Nord

Nummer

| | | |
|---|---|---|
| 7 | 5 | 5 |
|---|---|---|

Allgemeine Angaben

1. Gesamtfläche in Hektar

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 3 | 8 | 2 |
|---|---|---|---|---|

2. Waldfläche in Hektar

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | 4 | 4 | 1 | 3 |
|--|---|---|---|---|

3. Bewaldungsprozent

| | | |
|--|---|---|
| | 3 | 9 |
|--|---|---|

4. Weiderechtsbelastung der Waldfläche in Prozent

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

5. Waldverteilung

- überwiegend größere und geschlossene Waldkomplexe (mindestens 500 Hektar)

| |
|---|
| X |
|---|
- überwiegend Gemengelage

| |
|--|
| |
|--|

6. Regionale **natürliche** Waldzusammensetzung

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| Buchenwälder und Buchenmischwälder | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | Eichenmischwälder | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | |
| X | | | | | |
| | | | | | |
| Bergmischwälder..... | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | | Wälder in Flussauen und z. T. vermoorten Niederungen | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Hochgebirgswälder | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | | | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | |
| | | | | | |
| | | | | | |

7. **Tatsächliche** Waldzusammensetzung

| | Fi | Ta | Kie | SNdh | Bu | Ei | Elbh | SLbh | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|----|---|------|--|----|--|------|--|---|--|---|--|---|--|---|
| Bestandsbildende Baumarten | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Weitere Mischbaumarten | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"></td></tr></table> | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

8. Bemerkungen/Besonderheiten:

Der Wald im Bereich der Hegegemeinschaft (HG) Ries-Nord konzentriert sich auf zusammenhängende Komplexe im Norden und Nordwesten. Nach Süden sind einzelne Waldflächen in landwirtschaftlich genutzter Umgebung inselartig vorgelagert. Unter den Besitzkategorien überwiegt bei weitem der Großprivatwald, mit deutlichem Abstand gefolgt von kleinerem Privatwaldbesitz sowie Körperschafts- und Kirchenwald zu etwa gleichen Anteilen.

Die standörtlichen Verhältnisse sind geprägt von den obersten Sandsteinkeuperschichten und dem Feuerletten sowie einem Mosaik von Schwarz- und Braunjurastandorten. Im Süden des HG-Bereichs überwiegen jungtertiäre Sedimente und lehmige Überlagerungen des Pleistozäns.

Als regionale natürliche Waldzusammensetzung wären (ohne menschliche

¹ Nicht zutreffendes streichen!

Beeinflussung) Buchen- und Eichen-Buchen- Wälder verbreitet. Nahezu die gesamte Waldfläche liegt im Landschaftsschutzgebiet Nördlicher Riesrand und ist in der Waldfunktionskarte zu großen Teilen als Wald mit besonderer Bedeutung für das Landschaftsbild und den Biotopschutz ausgewiesen. Die Stürme der vergangenen Jahre und die jeweils nachfolgenden Borkenkäfergradationen haben im Wald starke Schäden hinterlassen. Auch infolge der Trockenjahre 2003 und 2015 liegt ein Schwerpunkt der Borkenkäferentwicklung im HG-Bereich mit der Folge, dass außerplanmäßig entstandene Kahlfelder wieder in Bestockung zu bringen waren. Mittlerweile sind aus diesen Aufforstungen großflächige Kulturen und Dickungen entstanden

| | | | | |
|---------------------------------|----------------|---|-------------------|---|
| 9. Vorkommende Schalenwildarten | Rehwild..... | X | Rotwild | |
| | Gamswild..... | | Schwarzwild | X |
| | Sonstige | X | | |

Beschreibung der Verjüngungssituation

Die Auswertung der Verjüngungsinventur befindet sich in der Anlage

1 Verjüngungspflanzen kleiner als 20 Zentimeter

Die Aufnahmen der Verjüngungsinventur 2018 haben bei den Pflanzen bis 20 Zentimeter Höhe für die wichtigsten Baumarten in der Hegegemeinschaft folgende Anteile (gerundet) ergeben: Fichte 12 %, Buche 11 %, Eiche 8 %, Edellaubholz 50% und sonst. Laubholz 17 %. Mit 318 aufgenommenen Pflanzen hat der Anteil der Verjüngungspflanzen unter 20 Zentimeter um über 40 % im Vergleich zu 2015 zugenommen. Die Aufteilung zwischen Nadel- und Laubholz hat sich dabei zugunsten des Laubholzes und hierbei insbesondere zugunsten des Edellaubholzes und des sonstigen Laubholzes entwickelt. Interpretationsfähige Zahlen für die einzelne Baumart liefern allerdings nur die Aufnahmen für Edellaubholz, eingeschränkt noch fürs sonst. Laubholz. Bei allen anderen Baumarten ist die Anzahl der aufgenommenen Pflanzen zu gering, um statistisch abgesicherte Aussage treffen zu können. Beim Edellaubholz stieg die Verbissbelastung von 2,9 % im Jahre 2015 auf 19,5 % im Jahre 2018 an. Rechnet man den Verbiss nur auf das Laubholz insgesamt, so hat sich der Verbiss im oberen Drittel mit 27,5 % gegenüber 2015 verzehnfacht. Beim Nadelholz werden auch in der Zusammenfassung keine 50 Pflanzen erreicht. Eine Zunahme des Verbisses kann trotz alledem festgestellt werden.

2. Verjüngungspflanzen ab 20 Zentimeter bis zur maximalen Verbisshöhe

Bei den Pflanzen ab 20 Zentimeter Höhe bis zur maximalen Verbisshöhe durch Schalenwild betragen die bei der Verjüngungsinventur 2018 festgestellten Anteile der häufigsten Baumarten: Fichte 28,6 %, Kiefer 3,6 %, Buche 20,8 % Edellaubholz 32,5 % und sonstiges Laubholz 11,4 %. Alle anderen Baumarten spielen für das Vegetationsgutachten aufgrund der geringen Stückzahl der aufgenommenen Pflanzen pro Baumart keine Rolle. Das Verhältnis von Nadelholz zu Laubholz entspricht weitestgehend der Aufnahme von 2015. Der höhere Laubholzanteil mit ca. zwei Drittel der aufgenommenen Pflanzen zeugt von der Verjüngungsfreudigkeit des Laubholzes auf den in der Hegegemeinschaft vorherrschenden Standorten. Bei der Entwicklung der Verbissbelastung haben wir kein einheitliches Bild. Bei der Fichte geht der Leittriebverbiss von 10,8 % auf 6,5 Prozent zurück, ebenso der Verbiss im oberen Drittel von 35,2 % auf 24,2 %. So erfreulich diese Entwicklung ist, ist diese Verbissbelastung an Fichte, einer Baumart, die grundsätzlich nicht zum bevorzugten Nahrungsspektrum von Rehwild gehört, immer noch bemerkenswert. Beim Laubholz ist der Leittriebverbiss nur beim Edellaubholz rückläufig und fällt von

34,4 % auf erfreuliche 22 ,2 %. Bei den anderen Laubbaumarten steigt hingegen der Verbiss deutlich an. Buche von 17,0 % auf 30,5 %, Eiche 39,6 % auf 47,3 % und sonstiges Laubholz von 12,5 % auf 31,5 %. In der Summe bleibt damit der Leittriebverbiss beim Laubholz nahezu unverändert bei 27,4 Prozent.

Die Zunahme der Verbissbelastung insgesamt drückt sich deutlicher bei der Betrachtung der Verbissbelastung im oberen Drittel aus. Hier stieg der Verbiss von 38,2 % aller aufgenommenen Laubholzpflanzen auf nunmehr 61, 2 % an. In diesem Fall ist der Anstieg der Verbissbelastung bei allen Laubholzbaumarten zu verzeichnen.

3. **Verjüngungspflanzen über maximaler Verbisshöhe**

Insgesamt liegt die Anzahl der aufgenommenen Pflanzen über Verbisshöhe mit 129 Pflanzen ungefähr in der Größenordnung von 2015 mit 100 aufgenommenen Pflanzen. Das Nadelholz hat in diesem Fall gegenüber 2015 deutlich zugelegt und repräsentiert ca. 40 %.

2018 wurden bei der Inventur 10 Pflanzen mit Fegeschäden erfasst. Bevorzugte Baumart dabei war das Edellaubholz. Im Verhältnis zu der Anzahl der aufgenommenen Pflanzen haben aber Fegeschäden in der Hegegemeinschaft keinen entscheidenden Einfluss auf die Verjüngung im Allgemeinen.

4. **Schutzmaßnahmen gegen Schalenwildeinfluss**

Gesamtanzahl der Verjüngungsflächen, die in der Verjüngungsinventur erfasst wurden:

| | |
|---|---|
| 3 | 0 |
| | 3 |
| | 4 |

Anzahl der teilweise gegen Schalenwildeinfluss geschützten Verjüngungsflächen:.....

Anzahl der vollständig gegen Schalenwildeinfluss geschützten Verjüngungsflächen:

Die Anzahl der vollständig gegen Schalenwildverbiss geschützten Flächen ist von 9 Flächen 2015 auf 4 Flächen 2018 erfreulicher Weise zurückgegangen. Mit den 3 teilweise gegen Schalenwildverbiss geschützten Flächen ist trotzdem immer noch ein höheres Schutzbedürfnis der Kulturen festzustellen.

Bewertung des Schalenwildeinflusses auf die Waldverjüngung (unter Berücksichtigung regionaler Unterschiede)

Rechtliche Rahmenbedingungen:

- Art.1 Abs. 2 Nr. 2 des Waldgesetzes für Bayern: Bewahrung oder Herstellung eines standortgemäßen und möglichst naturnahen Zustand des Waldes unter Berücksichtigung des Grundsatzes „Wald vor Wild“.
- „Waldverjüngungsziel“ des Art. 1 Abs. 2 Nr. 3 des Bayerischen Jagdgesetzes: Die Bejagung soll insbesondere die natürliche Verjüngung der standortgemäßen Baumarten im Wesentlichen ohne Schutzmaßnahmen ermöglichen.

Das Vegetationsgutachten von 2015 hat bei seiner Bewertung des Schalenwildverbisses die *erhebliche Verbesserung der Verbissituation* gegenüber 2012 gewürdigt und die Einstufung von deutlich zu hoch auf zu hoch herabgestuft. Die nun 2018 aufgenommene Verbissituation ergibt kein einheitliches Bild. Positiven Entwicklungen wie dem Rückgang des Leittriebverbisses bei Fichte und Edellaubholz steht ein deutlicher Anstieg des Leittriebverbisses bei den übrigen Laubbaumarten gegenüber. Die Gesamtverbissbelastung ist sogar bei allen Laubbaumarten deutlich angestiegen, so dass eine direkte Entlastung oder Verbesserung der Verbissituation nicht zu erkennen ist.

Die absolute Höhe des Leittriebverbisses bei den einzelnen Baumarten stellt keine Baumart (Ausnahme Eiche) in ihrer Existenz in Frage. Insgesamt hat das Laubholz seit 1991 bei der Aufnahme sogar zugenommen und bleibt seit 2009 auf einem nahezu konstanten Niveau.

Allerdings ist der Verbissdruck nach wie vor so selektiv, dass sich das Nadelholz überproportional gegenüber dem Laubholz durchsetzt. In der Verjüngung < 20 cm ist die Fichte noch mit lediglich 11,6 Prozent vertreten. In der Höhenzone 80 cm – max. Verbisshöhe hat sie dann schon einen Anteil von über 50 %.

Nachdem die Verbissbelastung nicht erkennbar rückläufig ist, Entmischungstendenzen zwischen Nadel- und Laubholz, aber auch innerhalb des Laubholzes zu verzeichnen sind, kann die erreichte Verbissbelastung noch nicht als Tragbar bezeichnet werden. Insofern muss die Schlussfolgerung für diese Hegegemeinschaft lauten, dass die Verbissbelastung insgesamt noch **zu hoch** ist.

Empfehlung für die Abschussplanung (unter Berücksichtigung des bisherigen Ist-Abschusses)

Die Hegegemeinschaft ist mit zwei Besonderheiten ausgestattet, die sie signifikant von anderen Hegegemeinschaften im Landkreis unterscheidet. So stehen großen zusammenhängenden Waldkomplexen im Norden mit dann entsprechend hohen Waldanteilen für das Gemeindegebiet kleinere Waldparzellen am Riesrand gegenüber, die für die Gesamtfläche einer Kommune nur einen ganz geringen Waldanteil erzeugen. Der Einfluss der sich in der Vegetationsperiode auf der Feldflur verteilte Rehwildpopulation wird im Winter bei den wenigen Einständen entsprechend hoch. Schutzvorkehrungen gegen Wildverbiss werden u. Umständen kaum zu vermeiden sein.

Als weitere Besonderheit ist der hohe Eigenjagdanteil in der Hegegemeinschaft zu erwähnen. Die Bewirtschaftung einer Eigenjagd hängt maßgeblich von den Eigentümerzielen ab, die grundsätzlich zu respektieren sind, wie auch grundsätzlich die Eigentümerziele der Waldbesitzer in einem Gemeinschaftsjagdrevier zu respektieren sind.

Der getätigte Abschuss der vergangenen Abschussplanungsperiode hat nicht dazu beigetragen, dass sich die Verbissituation spürbar verändert hätte. Es ist nicht realistisch, dass sich an dieser Situation etwas verändern könnte, wenn der Abschuss für die Hegegemeinschaft in derselben Höhe verbleiben würde. Es muss nach wie vor Ziel sein v.a. in den Gemeinschaftsjagdrevieren die Verbissbelastung auf ein tragbares Niveau zu reduzieren.

Insofern muss die Empfehlung lauten, den Abschuss in der Hegegemeinschaft **zu erhöhen**. Dabei sollte innerhalb der Hegegemeinschaft differenziert vorgegangen werden, da die Verbissbelastung innerhalb der Hegegemeinschaft durchaus unterschiedlich ist. Hinweise darauf, in welchen Revieren eine Erhöhung angezeigt ist, ergeben sich aus den ergänzenden revierweisen Aussagen.

Zusammenfassung

Bewertung der Verbissbelastung:

| | |
|------------------------|-------------------------------------|
| günstig | <input type="checkbox"/> |
| tragbar | <input type="checkbox"/> |
| zu hoch | <input checked="" type="checkbox"/> |
| deutlich zu hoch | <input type="checkbox"/> |

Abschussempfehlung:

| | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| deutlich senken..... | <input type="checkbox"/> |
| senken..... | <input type="checkbox"/> |
| beibehalten..... | <input type="checkbox"/> |
| erhöhen..... | <input checked="" type="checkbox"/> |
| deutlich erhöhen..... | <input type="checkbox"/> |

| | |
|--|--------------|
| Ort, Datum Nördlingen, den 12.12.2018 | Unterschrift |
|--|--------------|

Peter Birkholz, Forstdirektor

Anlagen

- Auswertung der Verjüngungsinventur für die Hegegemeinschaft
- Formblatt JF 32b „Übersicht zu den ergänzenden Revierweisen Aussagen“